



## 43<sup>e</sup> colloque international

de

**l'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer**

**Le Puy-en-Velay (30 mai – 2 juin 2019)**

## **Les espaces fortifiés à l'âge du Fer en Europe**

### **Dates et lieu :**

Le colloque se tiendra du 30 mai à 2 juin 2019 au Puy-en-Velay (Haute-Loire) dans la salle des sessions de l'hôtel du département.

### **Thème du colloque :**

Depuis le colloque de Bavay et Mons en 1982, dédié aux fortifications de l'âge du Fer, aucun colloque de l'AFEAF n'a spécifiquement traité de la question des espaces fortifiés à l'échelle européenne. Cette thématique, fondatrice de l'archéologie protohistorique en Europe, a vu les fondements méthodologiques qui la caractérisent dès les prémices de la discipline au XIX<sup>e</sup> siècle évoluer considérablement. Depuis les premières fouilles sur les grands sites de la Guerre des Gaules, conduites sous l'impulsion de Napoléon III, en passant par les inventaires généralisés en Europe au début du XX<sup>e</sup> siècle — on peut citer par exemple le travail de la Commission des Enceintes de la Société Préhistorique Française en France, celui de la *Royal commission of Ancients Monuments* en Grande-Bretagne ou encore les recensions des *Ringwälle* en Allemagne — jusqu'au développement de l'archéologie préventive qui les éclaire d'un jour nouveau, l'appréciation de ce type de site, comme la façon de les aborder, a fondamentalement évolué. Cette évolution a notamment été favorisée par la mise en œuvre d'approches intégrées pluri-disciplinaires, associant différentes méthodes d'investigation non destructives (géophysique, Lidar et télédétection...), sondages ciblés et fouilles extensives.

Depuis plusieurs années on note par ailleurs le développement de programmes de recherche, qui traitent aussi bien des fortifications en tant que telles que de corpus de sites à l'échelle régionale ou nationale. Ces travaux permettent aujourd'hui de disposer, en Europe, d'une documentation renouvelée et de qualité concernant ce type d'occupation. En effet, l'étude des systèmes défensifs, autrefois souvent exclusive, est actuellement complétée par des fouilles extensives qui permettent de mieux appréhender l'attribution chronologique, l'organisation intra- et extramuros ou la fonction des sites. Plus largement, le développement de l'archéologie porte également un regard neuf sur ces fortifications en les insérant dans une trame de sites précédemment lacunaire.

Au regard de ces avancées, il semble désormais nécessaire de dresser un bilan consacré à ces espaces fortifiés dont le rôle peut être appréhendé différemment à l'aune du renouvellement considérable de la documentation depuis quelques années.

Le cadre chronologique du colloque s'inscrit volontairement dans le temps long au sein d'une

problématique diachronique évoluant depuis la fin de l'âge du Bronze jusqu'à la romanisation. Ce champ chronologique étendu a le principal avantage de documenter l'évolution des occupations sur près d'un millénaire et permet de caractériser la trajectoire des sites fortifiés (rythmes d'occupation et d'abandon) et les modifications touchant à leur fonction.

D'un point de vue géographique, il convient de s'affranchir des limites propres aux grands domaines culturels spécifiques à chacune des séquences chronologiques traitées en intégrant l'ensemble des données européennes, des Carpates aux îles Britanniques et des rives sud de la Baltique à celles de la Méditerranée. Plusieurs thèmes seront traités au cours du colloque dans lesquels s'inséreront aussi bien des synthèses régionales que des communications à la vocation plus précise.

#### Thème 1 : Architecture, typologie, topographie et fonctions des systèmes défensifs

Depuis les débuts des recherches conduites sur les espaces fortifiés, les systèmes défensifs ont souvent été les éléments les mieux documentés, que ce soit au niveau de leur architecture ou de leur insertion dans le paysage. Les données récentes les concernant permettent aujourd'hui de mieux comprendre les techniques et savoir-faire mis en œuvre, les modifications subies au cours du temps, les nécessaires adaptations locales au terrain, etc. Tout ceci invite à interroger ou affiner les techno-typologies et les typo-chronologies existantes. De nouvelles réflexions portant sur les moyens mobilisés pour la construction de ces systèmes défensifs et de leurs dispositifs d'accès ainsi que sur leurs fonctions (dimensions militaires, symboliques ou de prestige...) sont aussi attendues.

#### Thème 2 : Organisation, environnement immédiat et fonctions des espaces fortifiés

La conduite de fouilles extensives, à l'intérieur comme à l'extérieur de l'emprise circonscrite par les aménagements défensifs, s'est développée ces dernières décennies. Il semble aujourd'hui possible de déterminer plus précisément l'organisation des différents sites fortifiés, leur environnement immédiat (présence d'un faubourg, d'un site satellite, d'une nécropole...). Le caractère militaire, économique, politique ou rituel, entre autres, des activités attestées dans ces espaces pourra être ici interrogé. Tous ces éléments devraient déboucher, *in fine*, sur une réflexion portant sur la nature et la fonction des sites fortifiés.

#### Thème 3 : Insertion spatiale des espaces fortifiés et dynamique chronologique

Le développement de l'archéologie préventive et des enquêtes programmées micro-régionales permet de connaître, dans certaines zones, le maillage des occupations contemporaines des sites fortifiés et les liens existant entre eux. Avec l'appui des outils SIG, cette documentation offre la possibilité de mieux appréhender les rapports qu'ils entretenaient avec le paysage et les interactions avec leur environnement. Leur insertion dans les organisations territoriales ou économiques des sociétés de l'âge du Fer ou encore dans les paysages ritualisés seront précisées. Les configurations spatiales et les dynamiques chronologiques mises en évidence devront être discutées, *in fine*, en considérant d'autres champs de l'archéologie et de l'histoire (climat, évolution socio-économique, événements historiques, etc.)

***Les propositions de communication ou de poster devront être soumises au secrétariat du colloque avant le 1<sup>er</sup> octobre 2018 avec coordonnées de l'auteur / des auteurs, titre et résumé bilingue d'une quinzaine de lignes en français et en anglais ou allemand pour les pré-actes.***

***Secrétariat du colloque (merci de veiller à adresser vos propositions aux deux adresses ci-dessous) :***

***[fabien.delrieu@culture.gouv.fr](mailto:fabien.delrieu@culture.gouv.fr) & [clement.feliu@inrap.fr](mailto:clement.feliu@inrap.fr)***

***Publication des actes du colloque*** : la parution des actes est programmée pour l'Ascension 2021, dans la collection des Actes des colloques de l'AFEAF. La remise des manuscrits est fixée au 1<sup>er</sup> octobre 2019.

## **Excursion**

L'excursion sera principalement consacrée à la visite de sites de hauteur la région du Velay : « Le Camp d'Antoune » à Salettes et « Le Suc du Largier » à Lafarre. Le site protohistorique et médiéval de Polignac et la ville haute du Puy-en-Velay, sites majeurs du département, seront également visités au cours de cette excursion dans la partie orientale du Velay.

### ***Comité d'organisation :***

**Philippe Barral** (président de l'AFEAF), **Fabien Delrieu** (SRA Auvergne-Rhône-Alpes), **Clément Féliu** (INRAP), **Philippe Gruat** (trésorier de l'AFEAF), **Marie-Caroline Kurzaj** (Archeodunum), **Marie-Jeanne Lambert** (secrétaire de l'AFEAF), **Elise Nectoux** (SRA Auvergne-Rhône-Alpes).

### ***Comité scientifique :***

**Philippe Barral** (UBFC, UMR 6249 Chrono-environnement), **Luis Berrocal Rangel** (uni. Madrid), **Alexandre Beylier** (Service archéologie de Sète agglomération méditerranée, UMR 5140 Lattes), **Alžběta Danielisová** (Académie des Sciences, Prague), **Fabien Delrieu** (SRA Auvergne-Rhône-Alpes, UMR 5138 ArAr), **Clément Féliu** (INRAP, UMR 7044 Archimède), **Stephan Fichtl** (Uni. Strasbourg, UMR 7044 Archimède), **Philippe Gardes** (INRAP, UMR 5608 Traces), **Alexis Gorgues** (uni. Bordeaux Montaigne, UMR 5607 Ausonius), **Philippe Gruat** (Service départemental d'archéologie de l'Aveyron, UMR 5140 Lattes), **Sabine Hornung** (Johannes Gutenberg-Universität Mainz), **Gilbert Kaenel** (uni. Genève), **Sophie Krausz** (uni. Bordeaux Montaigne, UMR 5607 Ausonius), **Marie-Caroline Kurzaj** (Archeodunum, UMR 6298 ARTEHIS), **Pierre-Yves Milcent** (uni. Toulouse Jean-Jaurès, UMR 5608 Traces), **Pierre Moret** (CNRS, Toulouse), **Elise Nectoux** (SRA Auvergne-Rhône-Alpes, UMR 5138 ArAr), **Jean-François Piningre** (UMR 6298 ARTEHIS), **Ian B. Ralston** (University of Edinburgh), **Otto Urban** (uni. Vienne), **Andrea Zeeb-Lanz** (Direktion Landesarchäologie, Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz)